

Памятка по оформлению тезисов
Годичной научной конференции ИИЕТ РАН 2016

1. Требования к оформлению тезисов. Тезисы, подготовленные в соответствии с правилами библиографического описания (см. пункт 5), присылаются по электронной почте iiet2016@bk.ru в Оргкомитет конференции. За исключением пленарных, тезисы принимаются пакетами от руководителей секций/подразделений. К письму необходимо приложить файл со списком докладов.

В электронном виде тезисы должны быть выполнены в формате *.rtf, через 1,5 интервала, поля 2 см, 12-й кегль шрифта, гарнитура Times New Roman. Название файла – фамилия автора на русском языке.

Объем представляемых текстов: для пленарного доклада – до 25 тыс. знаков с пробелами (10 с.); для секционного доклада – до 10 тыс. знаков с пробелами (4 с.).

2. Один автор – одна публикация. Коллективное авторство статей возможно только при отсутствии в сборнике других статей любого из членов авторского коллектива.

3. Срок подачи тезисов – до 25 апреля 2016 г.

4. Порядок публикации. Тезисы, не удовлетворяющие требованиям пп. 1, 2, 3 и 5 публиковаться не будут.

5. Образцы оформления тезисов

5.1. Заголовок:

Традиция миропонимания и естествознание эпохи раннего эллинизма

М.М. Дианов

5.2. Литература (список использованных источников и литературы, а также библиографические сноски и примечания) помещаются в конце статьи (сразу за основным текстом) после слов «Литература». Функцию «Сноска» в программе Word для оформления сносok **не использовать!**

Номер каждой ссылки на литературу источник или примечание указывать в основном тексте в квадратных скобках: [2], [4–6], [5, с. 28]. Литературу/источники/примечания размещать в общем списке в порядке появления в тексте (а не по алфавиту).

Список литературы/источников/примечаний оформлять, следуя приведенным ниже образцам:

1. *Епифанов Г.В.* Межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция: Учебное пособие. 2-е изд. М., 1999. 225 с.

2. *Епифанов Г.В., Успенский В.А.* Межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция: Учебное пособие. 2-е изд. М., 1999. 225 с.
3. Развитие науки в Сибири: методология, историография, источниковедение / Отв. ред. В.Л.Соскин. Новосибирск: Наука, 1986. (*Так оформлять сборники с 3 и более авторами*).
4. Мой перевод отличается от переводов М.Л. Гаспарова и П. Сент-Андре. Во-первых, я пыталась сохранить значение времени глаголов, поняв аорист, в котором они употреблены, в начинательном значении. Во-вторых, различить значение слов «βίος», обозначающее особую индивидуальную жизнь, и «ζῆν», жизнь как процесс; слово «век» (τοῦ αἰῶνος), конечно, надо понимать не как вечность, а как срок жизни, ведь речь тут идет о страхе смерти.
5. *Танасийчук В.Н.* Подземные дворцы // Крутые снега: Записки горного туриста / Под ред. С.В.Дудке. М., 2000. С. 28–37.
6. *Коулер Р.* Менеджмент в науке в Рокфеллеровском фонде: Уоррен Уивер и программа фонда по молекулярной биологии // Вопросы истории естествознания и техники. 1996. №2. С. 48–85.
7. *Koonin E. V.* The Origin at 150: is a new evolutionary synthesis in sight? // Trends in Genetics. 2009. Vol. 25, No. 11. P. 473–475.
8. Об издании «Ученых Записок» Императорской академии наук // Ученые записки Императорской академии наук по первому и третьему отделениям. 1852. Т. 1, вып. 1. С. СXXXVIII–СXXXIX.
9. *Толстой Л.Н.* Собр. соч. В 10 т. Т. 5. М., 1995. 535 с.
10. *Толстой Л.Н.* Письмо к С.А.Берс от 10.11.1898 // Собр. соч. В 10 т. М., 1995. Т. 5. С. 398.
11. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 133. Д. 266. Л. 175–177.
12. <<http://www.monadnock.net/epicurus/principal-doctrines.html>>. Текст и перевод на английский язык Р. Saint-Andre, 2008.